



Publieke raadpleging onder de inwoners van Oss over de boerenprotesten en het stikstofbeleid

8 november 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Boerenprotesten	4
Stikstofbeleid	21
2. Onderzoeksverantwoording	33
Methodiek	33
Leeswijzer	33
3. TipOss	34
Toponderzoek	35

Samenvatting

Boerenprotesten

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 62% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 76% van de respondenten: "De veestapel moet verkleind worden".

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 74% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 76% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 86% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 78% van de respondenten met een toelichting.

Stikstofbeleid

Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (65%)
2. De veehouderijsector (44%)
3. De sector infrastructuur (42%)

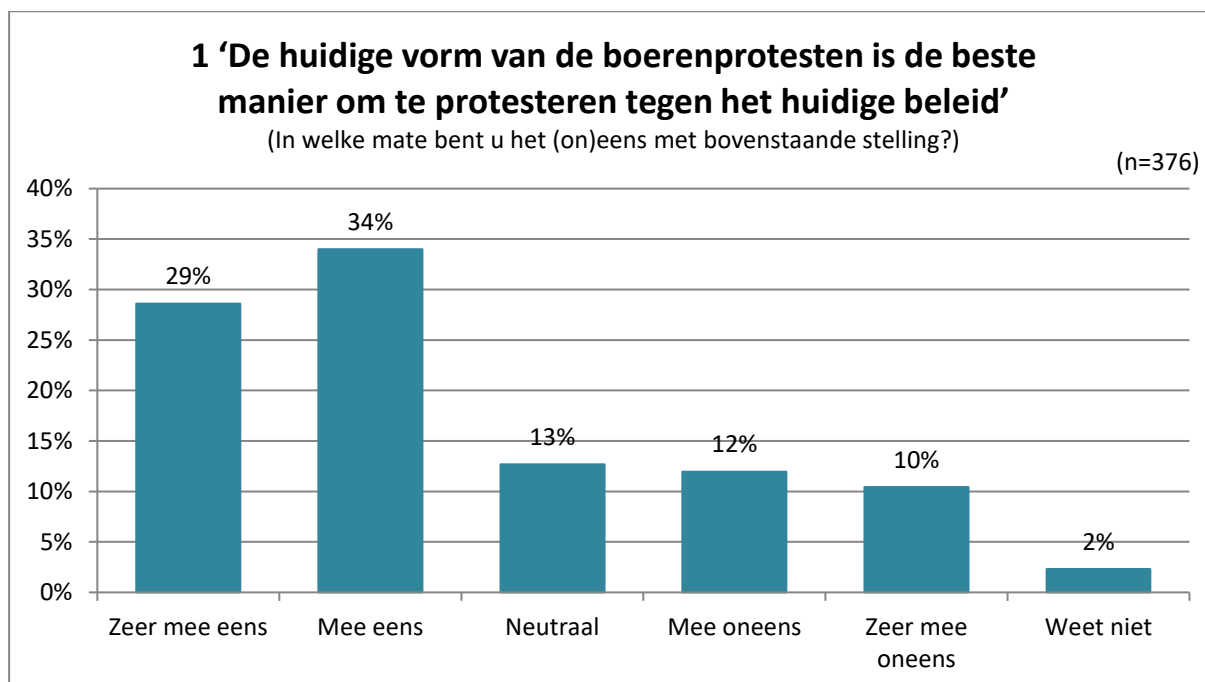
Op vraag 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 40% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipOss, waarbij 376 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Boerenprotesten

Afgelopen weken en eind september trokken de boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.



Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
- Betere lestof ook nodig dat de jeugd niet gebrainstormd word over milieuvervuiling
 - De introductie boven de vragen klopt niet. Ze willen niet zozeer dat de N-regels aangepast worden, maar dat ze voldoende tijd krijgen om er aan te kunnen voldoen en dat andere actoren ook hun verantwoordelijkheid nemen. En het klopt ook niet dat ze claimen dat er zonder boeren geen eten op tafel komt. Ze geven aan dat het belang van de landbouw en het hele complex er omheen heel groot is en waardering verdient en daar hebben ze gelijk in. Het tegengestelde gebeurt nu: ze worden als zondebok aangewezen, hun inspanningen uit het verleden worden niet erkend en er worden botte maatregelen voorgesteld (halvering veestapel) terwijl dat waarschijnlijk het probleem niet eens oplost.

- De regering doet anders helemaal niets. Het interesseert ze gewoon niets. Zelfs dat er teveel aan stikstof in de lucht zou zitten is flauwekul. De stikstof is zelfs winstgevend weer uit de lucht te halen om er allerlei producten van te maken. Zijn verschillende manieren voor. Het is dan ook alleen een manier van de regering om nog meer af te dragen aan de EU.
- Dit kabinet zit volkomen op de verkeerde weg, gedomineerd door het nieuwe groene elan.
Er is geen andere manier die invloed kan hebben
- Het lijkt erop of ze anders niet gehoord worden.
- Het wordt nu tijd dat de mensen in opstand komen tegen de regering
- Ik denk alleen niet dat de overheid gevoelig is voor protesten.
Het kan wel helpen bij de neutrale beslissingen die een overheid nu eenmaal moet nemen.
- Maar belachelijk dat het nodig is
- Mochten deze protesten niet helpen mogen de boeren nog meer en op andere manieren gaan protesteren.
- Samenleving moet nog veel meer plat gelegd worden, door die onzin!
- We leven in een democratisch land en als het maar vreedzaam gaat vind ik het kunnen
- We zien dat gewoon protesteren vaak niet werkt. Regering en gemeenten staan vaak ver van de burgers af. Dat is jammer, want zij zouden juist de vertegenwoordiging van ons moeten zijn. Steeds vaker zien we dat men elkaar maar leuke baantjes gunt.

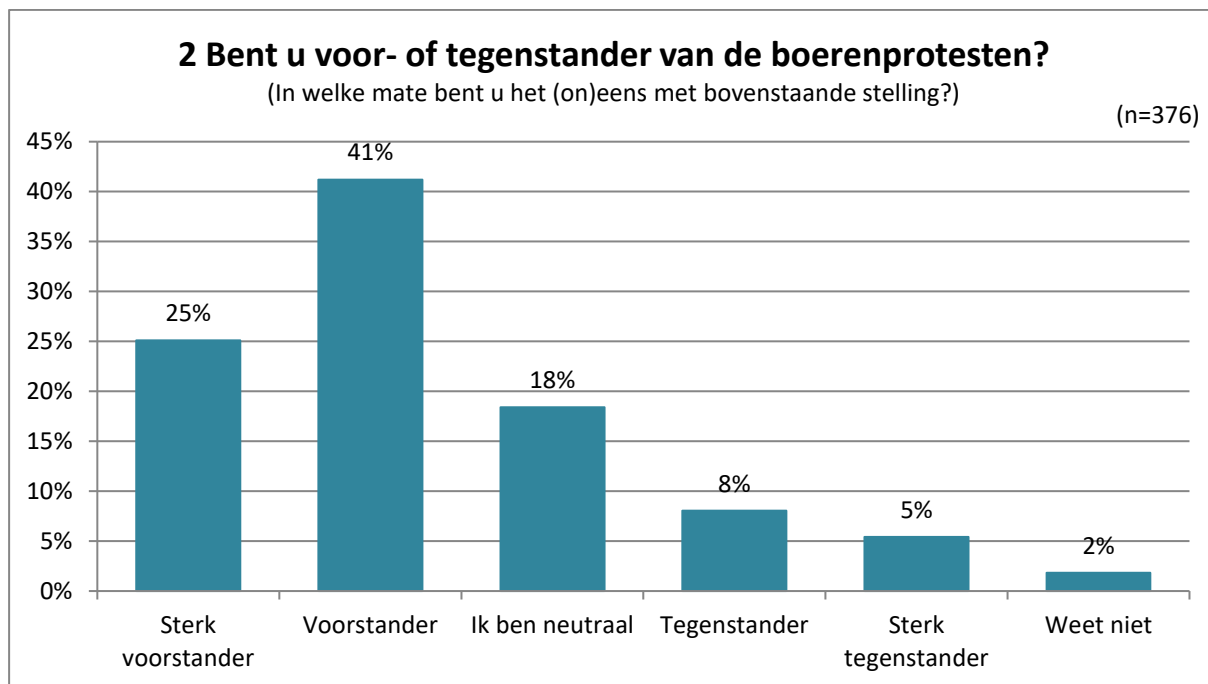
- Mee eens
- Blijkbaar worden ze zo wel gehoord gezien veel maatregelen herzien worden
 - Boeren hebben het al niet gemakkelijk met al de regeltjes in Nederland en nu dit er weer bij
 - DR: Eens, veel provincies hebben de regels al versoepeld of teruggedraaid.
 - Geen vernielingen en bedreigingen aan het adres van ambtenaren. Maar stevig protest is niks mis mee.
 - Goed om massaal aandacht te trekken. Je kunt het alleen niet te vaak doen en zeker zonder vernielingen! En de boeren moeten zich wel aan de afspraken/voorwaarden houden waaronder ze mogen demonstreren.
 - Het Milieu probleem is een probleem waar geen concrete oplossing voor voor handen, Wat hier minder aan voedsel wordt geproduceerd, wordt elders met net zo veel of meer stikstof geproduceerd. Zoek wegen om met minder stikstof te produceren
 - Met uitzondering van vernielingen, veroorzaakt door onbezonnen gedrag.
 - Naar argumenten luistert de politiek niet
 - Op dit moment wel, omdat het op deze manier de meeste aandacht trekt. Zouden de protesten op deze manier langer voortduren, dan denk ik dat het effect afneemt.
 - Pas als anderen last hebben van een actie zal er iets kunnen veranderen in de mening
 - Schijnbaar willen ze anders niet luisteren...
 - Zou misschien op een net iets minder Agressieve manier kunnen.

- Neutraal
- Dat er iets moet gebeuren is duidelijk, maar ik zou eerst eens beginnen met de mega stallen op te ruimen. De regering en de provincies hebben veel te lang de kop in het zand gestoken en als er dan ineens bellen gaan rinkelen moet er per direct iets gebeuren. Begin eens te verbieden dat ouders kinderen naarschool brengen met de auto tenzij er een uitzondering is. En laat jongeren eens meer gaan fietsen inplaats op die vervuilende stinkscooters te laten rijden. Geef boeren de kans om over te gaan op biologisch boeren en kleinschaliger. Mensen moeten stoppen of minder vlees gaan eten en de uitvoer moet terug. Eetgroenten van het seizoen en niet uit Kenia of zo. Er zijn meer wegen die naar Rome lijden. Maar het moet ineens weer snel snel. Nederland slaapt of wil het beste jongetje van de klas zijn.
 - In de praktijk blijkt dat het verstandig lijkt je duidelijker te profileren om iets gedaan te krijgen. En als je zo protesteert worden meer mensen wakker, maar of het helpt?
 - Tegen het gewelddadig gedrag en het gesloop.
- Mee oneens
- Boeren en burgers mogen nooit zo ver gaan..... dat andere medeburgers door hun protesten zo erg gehinderd worden.
Dit is eigen rechter spelen en veroorzaakt veel last voor andere medeburgers
 - Er moeten sowieso maatregelen komen om de uitstoot van o.a. stikstof te beperken. De intensieve veehouderij moet drastisch worden ingekrompen, zeker hier in Brabant.
 - Het mag gerust nog harder/effectiever. Met het wanbeleid op milieu, zeker voor boeren snap ik dat voor hun de maat vol is.
 - Het moet niet teveel de maatschappij stilleggen
 - Ik vind heel het staken niet zinvol, in alle sectoren niet.
 - In de voorbije jaren is er vanuit de agrarische wereld, gemiddeld, te weinig pro-actief aan de milieuproblematiek gewerkt. Hoewel begrijpelijk dat er nu reactie ontstaat zijn er ook andere methoden om nu eens creatief tevoorschijn te komen.
 - In eerste instantie helemaal mij eens, maar ik vind dat sommige acties uit de hand gelopen zijn.
 - Zachte aanpak heeft geen zin
- Zeer mee oneens
- De veestapel moet drastisch omlaag, geen ontkomen aan. In gesprek gaan over hoe is betere manier.
 - Hand in eigen boezem steken lijkt me veel beter voor een betere toekomst
 - Ik heb er begrip voor dat boeren voor hun eigen belangen gaan. Dit is echter een strijd TEGEN het milieu.
Boeren worden, ten onrechte, gezien als degenen die voor ons weten zorgen. Dat is echter niet terecht. Er is sprake van een klein deel van hun productie ten behoeve van voeding in Nederland, het grootste deel is bestemd voor export. Het boerenbedrijf is daarmee een voedselindustrie vooral ten behoeve van de export die, ook dat ten onrechte, met overheidssubsidie in stand wordt gehouden. In een zo dicht bevolkt land als Nederland zou nooit meer voedsel geproduceerd moeten worden dan voor het eigen land nodig is. Dat geeft kansen aan minder dicht bevolkte gebieden om een goede, zo milieuvriendelijk mogelijke voedselproductie te ontwikkelen
 - Komt dreigend en intimiderend over
 - Men zet een machtsmiddel in dat zeer onvriendelijk is voor anderen.

- Zonder 80% van de boeren komt er nog steeds eten op tafel. Onzin dus. Maar wel belangrijk dat boeren die wél duurzaam willen boeren, de kans krijgen. Halvering van de veestapel is echt totaal iets anders dan halvering van het aantal boeren.

Weet niet

- Wie hoort je tegenwoordig nog...als het niet op een assertieve en wellicht agressieve manier gebeurt. Zoals een kind die geen aandacht krijgt van de ouders, zal automatisch dan kattekwaad uithalen om alsnog aandacht te krijgen. Want ieder mens wil gehoord worden.



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

Voorstander

- Als het eenmalig blijft!
- De boer is als groep makkelijk te treffen.
- DR: Voorstander want het recht op demonstraties geldt voor iedereen. In dit geval heeft de gewone burger er niet heel veel last van gehad maar is het wel heel duidelijk in beeld geweest bij de bestuurslagen die er over gaan.
- Ik denk dat ze te hard worden aangepakt, we hebben deze mensen wel nodig in ons dagelijks bestaan
- Zie toelichting boven.

Ik ben neutraal

- Boeren geven in ieder geval signaal dat er wat veranderd moet worden.
- Boeren maken misbruik van de regelgevingen en de regering is een onduidelijk beleid te verwijten. Dus beide zijn fout.
- Er moet iets gebeuren, maar wat ik wel snap is dat de boeren al jarenlang "van hot naar haar" gestuurd worden, met de regelgeving. Dat Brabant eerder een begin wil maken met minder stikstof is alleen maar logisch!!!! Want hier in Brabant is dat het hardst nodig!!!! Pas heb ik een kaartje gezien, je schrikt dan van Brabant (en Nederland), wat HEBBEN WE VEEL STIKSTOF IN DE LUCHT!!!!
- Ik begrijp de boeren wel, maar aan de andere kant zijn de stallen veel te groot en is het niet voor Nederland maar voor de export
- Ik snap de zorgen van de boeren heel goed, maar ik denk ook dat de regering met schappelijke oplossingen moet komen, d.m.v. uitkopen of subsidies die aantrekkelijk zijn voor boeren.

- Ik vind wel dat de politiek er een vreemd spelletje van maakt, er is al heel lang een probleem met stikstof, het lijkt erop dat de boeren ervoor op moeten draaien en Schiphol mag uitbreiden. Wie zegt mij dat de metingen van Schiphol / boeren bedrijven kloppen. Maatschappij is teveel gefocust op Geld verdienen en daar moet het milieu onder lijden. Het moet anders.....
- Maak vooral gebruik van je recht om te protesteren, zou ik zeggen. Maar ik sta niet achter de boeren. Ik begrijp het sentiment en de weerstand, maar ik vind dat klimaatmaatregelen doorgang moeten vinden. En ik vind de schade die aangericht is met de trekkers (zowel in Den Haag als de financiële impact van de megafiles) echt idioot.
- Prima dat ze demonstreren.
Kan alleen niet tegen de harde discussie. Als iedereen concessies moet doen, dan zij ook.
- Uiteraard mogen boeren protesteren, dat is hun goed recht. Ik vind alleen de boodschap niet eerlijk
- Vond de 2de te snel achter de eerste en sommige boeren kunnen zich niet aan de regels houden zie Groningen

Tegenstander

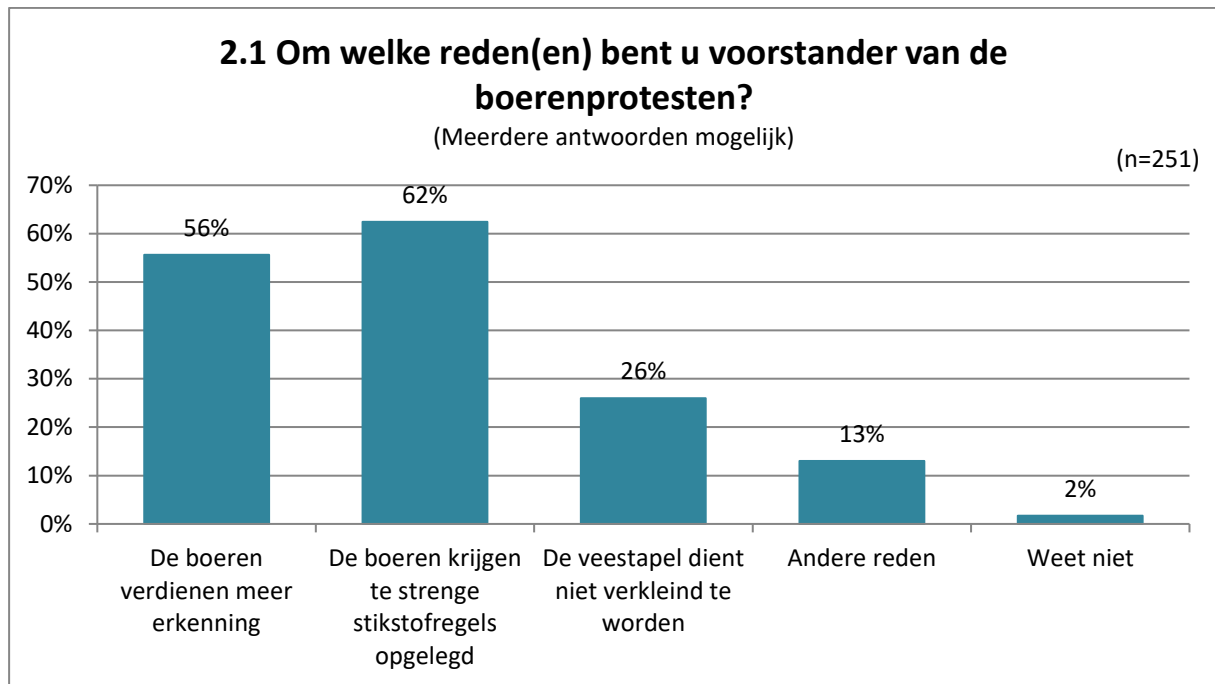
- Boeren moeten ook de hand in eigen boezem steken. Het is al ruim 40 jaar bekend dat dit beleid niet haalbaar is. En toch treedt de schaalvergroting in. Ik spreek liever van bedrijven dan van boeren.
- De boeren worden al decennia lang flink gesubsidieerd. Overal in Nederland zijn megastallen uit de grond gestampt en de natuur heeft flink geleden onder de akkerbouw door overbemesting en bestrijdingsmiddelen. Het grootste deel van de productie is niet voor de Nederlandse burgers maar voor de export. Het is hoog tijd om landbouw te beperken tot normale proporties en strenge normen voor natuurbehoud en de dieren. Koeien horen gewoon weer buiten in de wei en de natuur moet terug.
- Het wordt tijd dat ook de boeren zich realiseren dat we zuiniger met de aarde, en met levende wezens, om moeten gaan. Een groot deel is voor de export bedoeld, wat natuurlijk idioot is, gezien het formaat van ons land. Megastallen zijn dieronterend, en daarmee mensonterend.
- Ik begrijp hun standpunt, maar protesten leveren waarschijnlijk niets op. Onwetenden schreeuwen het hardst, terwijl boeren met goede argumenten en toelichting zwijgen. Dit "ambush" protest heeft averechts effect.
- Ik ben voor ieders recht van demonstratie. Daarbij is het zeker niet gek dat een sector demonstreert voor belangen. Uiteindelijk ben ik het niet eens met hun standpunten, maar ik steun hun recht er op.
- Teveel productie voor buiten nederland en europa

Sterk tegenstander

- De vervuiler zou toch betalen; bij de ztlo is het meer en meer halen.
- Ik begrijp dat boeren boos zijn maar ze laten zich gebruiken door de vee industrielen en hiermee rabobank en ztlo
- Niet constructief, kortzichtig, vanuit kinderachtige slachtofferrol, wijzen naar anderen, op de persoon spelen. Alsof mensen tegen boeren zouden zijn. Nee samen staan we voor een uitdaging. Kom aub met oplossingen.

Weet niet

- De boeren draaien wel op voor de beslissingen die overheden hebben gemaakt in het verleden. Eerst is gestimuleerd op schaalvergroting, waardoor keuterboeren niet meer konden overleven, maar nu zie je dat die schaalvergroting de oorzaak is van veel milieuproblemen, als stikstofdepositie, afname van biodiversiteit, gifgebruik met alle effecten van dien, dierenleed en boeren die gefrustreerd worden door alle regels. De wijze waarop boeren nu hun bedrijf runnen is grotendeels de wetgeving aan verantwoordelijk en de subsidieregelingen. Ja, de huidige werkwijze van de landbouw is destructief, maar nee de ontwikkeling hierna toe ligt niet zo zeer alleen bij de boer.
- Persoonlijk heb ik te weinig verstand van het boerenbedrijf om een mening te kunnen vormen. In de familie en kennissenkring zijn geen boerenbedrijven.
- Protesteren..... mag maar.....er zijn grenzen aan .
Ik zou wel eens willen zien hoe de boeren geregeerd hadden.....als andere weggebruikers die nu last hebben ondervonden, hun terugweg geblokkeerd hadden.
Dit ging veel te ver en was veel te massaal.



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 62% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

Andere reden, namelijk:

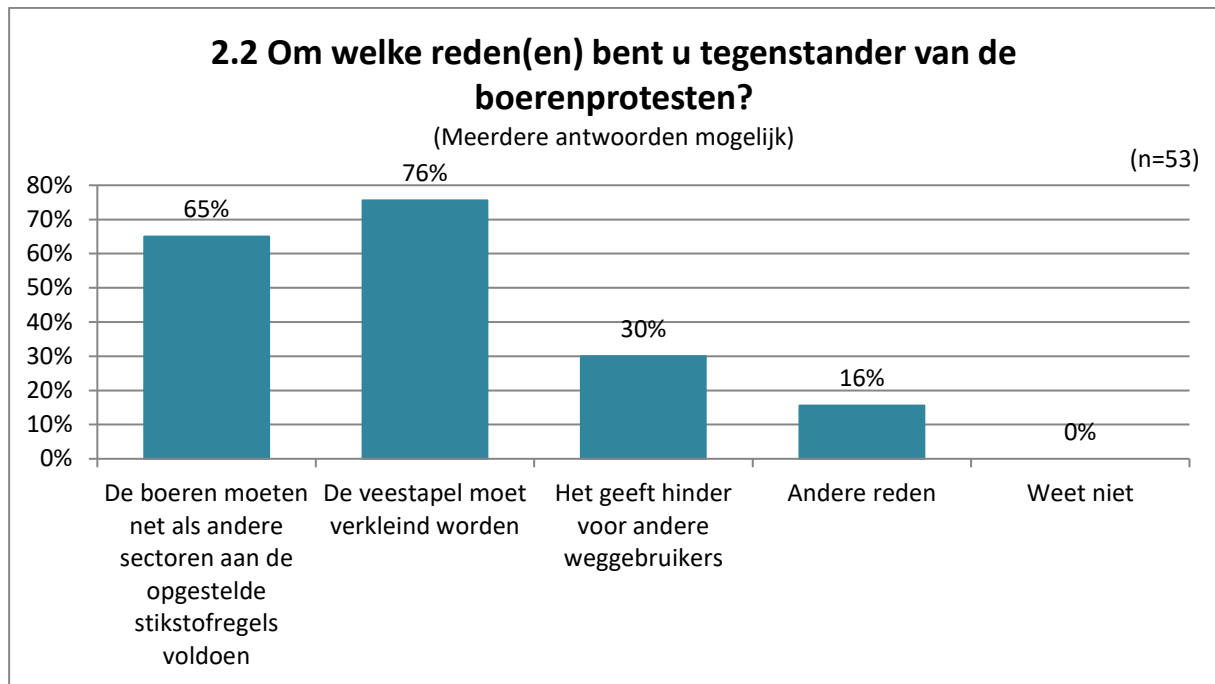
- Alles wordt op het bord van de boeren geschoven
- Boeren hebben afgelopen jaren al veel gedaan en er zijn hun al zoveel regels opgelegd. het boeren wordt hen bijna onmogelijk gemaakt.
- Boeren krijgen teveel regels met bijbehorende financiële consequenties opgezaaid. De inkt is nog niet droog of de volgende regel komt er al weer aan
- Boeren moeten geholpen worden om uitstoot te verminderen, in plaats van worden tegengewerkt.
- Boeren zijn niet de veroorzaker van de problemen. Ze hebben ook al heel bespaard.
- Boerensector opofferen is wel erg makkelijk
- Compromis praat met elkaar
- De boeren hebben al veel gedaan.
- De politiek snapt het leven van vertegenwoordigde mens niet
- De regels worden te snel ingevoerd
- De wereld verandert ook de regels maar het moet wel op een redelijke manier gecompenseerd worden.
- Die hele stikstofregels jagen Nederland een nieuwe crisis in.
- Er is geen een bedrijfstak waar al zoveel is gedaan aan milieu eisen
- Er wordt met 2 maten gemeten. Er zijn zoveel bedrijven die geen milieu vergunning hebben en stikstof uitstoten deze blijven buiten schot.
- Er zijn andere mogelijkheden.
- Geen goede metingen
- Het hele linkse zootje is hier harstikke gek.
- Het kabinet moet duidelijk zijn in wat zij willen. Zij hebben een fout gemaakt en nu moeten ze dat zelf oplossen en niet de boeren de schuld geven
- Het stikstof dossier is een item voor alle sectoren. Nu wordt dit probleem over de rug van de boeren gereduceerd.

- Het recht om te mogen protesteren is een belangrijke voorwaarde voor onze democratie
- Ik heb begrepen dat de meetmethode van stikstof zeer onbetrouwbaar is.
- Ik vind dat je niet alles bij de brabantse boeren moet leggen! En ik vind dat je de boeren dan ook iets anders moet bieden waar ze hun toekomst mee op kunnen bouwen! Denk eens aan Hennep waar je legio zaken mee kunt doen!
- In omliggende landen is er een hele andere norm
- Nederland denkt dat ze in alles haantje de voorste moeten zijn, dat kleine stipje op de wereld gaat dat echt niet allemaal verbeteren als de rest niet meedoet
- Nederlandse economie wordt kapot gemaakt, door maar overal koploper in te willen zijn, hou gewoon Europese regels aan, dat is wel zo eerlijk voor de concurrentie
- Niet opleggen, samen praten en bekijken wat er mogelijk is
- NL wil braafste jongetje van de EU zijn en onze economie gaat zo kapot. Heel NL zou mee moeten doen
- Op meerdere gebieden bekijken en niet alleen de boeren
- Protest tegen regering
- RIVM data was boterzacht, bovendien moet je een landsbreed probleem niet op de schouders van 1 beroepsgroep leggen. Daarnaast hebben ze al veel moeten investeren in eerdere maatregelen
- Slechte voorlichting jeugd op school, eten wordt niet gemaakt in een fabriek.
- Stikstof is niet alleen een probleem voor boeren maar hebben vee bedrijven mee te maken. Kijk eens naar de biomassa centrales en hun uitstoot.
- Te veel regels tegelijk.
- We moeten meer lokaal kopen, maar de prijzen worden niet aangepast en ondertussen komen er meer regels
- Ze hadden jaren geleden dit allemaal kunnen voorspellen. Sterker nog, er zijn mensen die dit allemaal voorspeld hebben, die verklaarde ze voor gek. Nu zijn de boeren die het 'fout' doen, maar als overheid hadden ze hierop vooruit moeten denken. En ik denk dat er op meerdere vlakken winst valt te behalen dan alleen maar over de boeren te praten
- Ze moeten de werkelijke vervuilers aanpakken
- Zie toelichting

Toelichting

- Aan de andere kant is het meeste werk van de boeren niet voor ons maar voor het buitenland
- De Nederlandse economie gaat steeds meer de kant op van de dienstverlening, een gevolg hiervan kan zijn dat bij slechtere economische tijden deze sector mensen moet ontslaan en dat er (nog) meer lege kantoorgebouwen bijkomen.
- Decennia lang zijn de boeren deze kant op gestuurd meer en groter met alle gevolgen van dien en nu worden ze gestraft.
Terug naar de oorspronkelijke biologische gemengde bedrijf is nodig
- Er wordt verplicht 'milieuvriendelijke' investeringen te doen die 2 jaar later weer veranderen en dierenrechten waarin geïnvesteerd is mogen niet zomaar afgepakt worden. Dat is oneerlijk. Terwijl Tatrasteel, Schiphol (belasting op kerosine) en grote chemiereuzen vrolijk verder gaan zonder korting en belasting
- Extra reden vind ik de onduidelijk- en geheimzinnigheid over de onderzoeken en methoden die tot besluiten hebben geleid.
- Het kan niet zo zijn dat een boer in Nederland aan de Duitse grens andere stikstofnormen heeft als de Duitse boer die 100 mtr verderop woont.
- Neder
- Weet niet voldoende over andere mogelijkheden.

- Wel mogen de stallen kleiner minder dieren binnen
- Zie bij 1



Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 76% van de respondenten: "De veestapel moet verkleind worden".

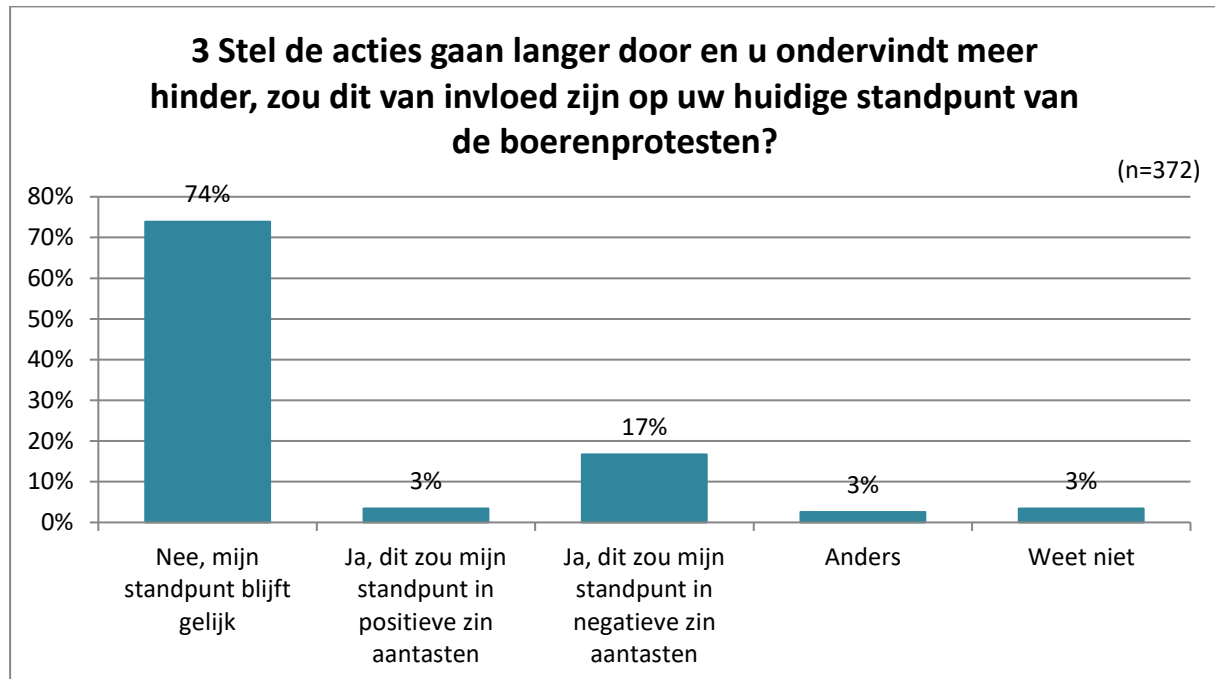
Andere reden, namelijk:

- Alle Nederlanders die tegen deze regering is, moeten met zijn allen staken. Niet groep voor groep.
- De gedachte erachter klopt niet
- Erg weinig creatief om mij als forens te pakken. Ik ben het ook met zaken niet eens. A2 dicht flikkeren...?
- Men wijst naar anderen, spelen op de persoon, meten zich slachtofferrol aan. Ik mis verantwoordelijkheid nemen en meedenken in oplossingen.
- Met de trein naar Den Haag was veel beter voor het milieu geweest
- Staken heeft geen nut. De politiek heeft hier alleen belang bij. En die doen toch niks
- Ze hebben zich niet aan sommigen hebben zich tijdens de protesten zeer asociaal gedragen. Ook hebben zij eenmaal hun zeggings kunnen doen en dat zou prima zijn geweest. Maar het bleek niet genoeg en ze keerden terug. Dat vind ik drammerig.

Toelichting

- Ik vind wel dat er eerlijker betaald moet worden voor producten, waarbij ook betaald wordt voor belasting van het milieu door de consument. Het is vreemd dat spullen die duurzamer zijn geproduceerd duurder in de winkel zijn. Als dit beter in balans is gaan boeren sneller duurzamer produceren.
- Ze willen meer erkenning, ze zorgen ten slotte voor ons voedsel. Dit is te zwart / wit gedacht. Niemand is tegen de boeren, niemand zegt er geen waardering voor te hebben of dat ze allemaal weg moeten. Wat wel? Het systeem is doorgeschooten en we moeten dus een stap terug --> minder en anders produceren én minder exporteren. Ze misbruiken hun voertuigen om te intimideren, andere sectoren moeten ook met hun tijd mee en die reageren niet op deze manier!

Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 74% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

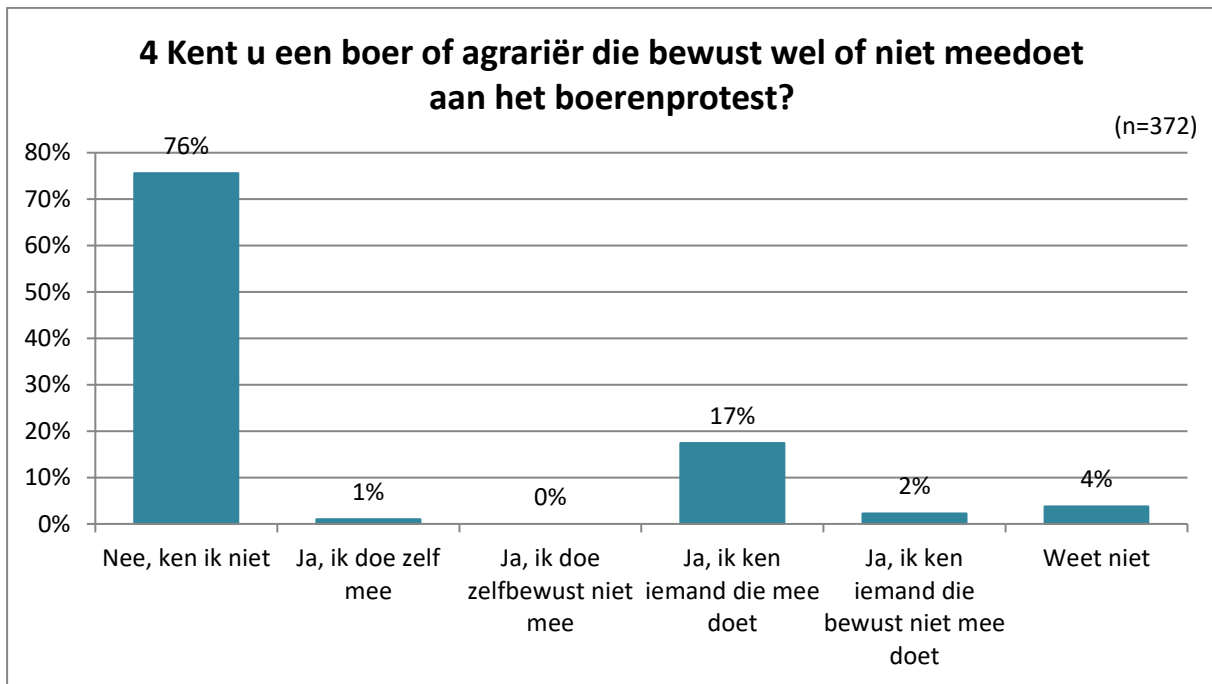
- Demonstreren is prima zolang er niet teveel hinder ontstaat op bijvoorbeeld openbare wegen
- Deze "stel"-vraag deugt niet. Is puur stemmingmakerij. Hangt helemaal af van de frequentie en de omstandigheden
- Het bloed zal verder gaan koken
- Ik vind dit een irrelevante vraag in het kader van tiposs
- LEREN LEVEN
- Ligt eraan of ze ruimte behouden (bijvoorbeeld een vrije vluchtstrook) voor hulpdiensten
- Mijn standpunt blijft gelijk, mits er geen gewelddadige acties plaatsvinden.
- Mijn standpunt blijft zelfde maar ik vind wel dat ze zich een beetje in mogen houden

Toelichting

Nee, mijn standpunt blijft gelijk

- Als dit nodig is dan zien we dit rigide kabinet als schuldige
In het buitenland zijn de regels niet zo streng zo helpen we onze economie om zeep
- Dan plan ik, voor zover mogelijk, zaken om de hinder heen
- DR: Er is van tevoren bekend wanneer de protesten zijn en dus wanneer er overlast zou kunnen zijn voor andere weggebruikers. Doe er je voordeel mee...
- Het is immers niet ingegeven door de protesten zelf, maar door de gevolgen van jarenlang wanbeleid door de overheid op het gebied van schadelijke stoffen in het milieu. Daar zijn de boeren niet per se zelf debet aan (buiten het feit dat dit soort protesten blijkbaar werken bij een deel van de overheid).
- Nederland staat eindelijk op, tegen de betutteling van europa

- Wat ik wel erg vind, is dat partijen die geen hinder veroorzaken, veel minder aandacht krijgen. Er is meer aandacht besteed aan 2000 boeren dan aan 35.000 klimaatstakers (heb de getallen niet gecheckt maar even om de orde-grootte)
- Ja, dit zou mijn standpunt in negatieve zin aantasten
- Protesteren mag, maar wel respect houden naar een ieder.
 - Ze hebben nu de goodwill van de bevolking. Maar ik denk, hoe vaker overlast hoe minder begrip er zal blijven. Kijk maar naar de andere sectoren, je hoort mensen steeds meer zuchten en zeuren als er bv weer opvang voor de kinderen geregeld moet worden door stakingen in het onderwijs.
- Anders, namelijk:
- Iedere groepering in de samenleving heeft het recht te protesteren daar hebben anderen altijd last van . jammer



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 76% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

- Nee, ken ik niet
- Ik weet iets van het boerenbestaan en weet ook dat het vaak hard werken is. Toch zitten er ook mooie kanten aan. Lekker buiten werken. Waar wij wonen, dicht bij het industrieterrein, hebben we ook wel last gehad van sommige fabrieken en wat er precies uitgestoten wordt??????
 - Ik weet niet of er boeren in mijn kring bewust niet of wel mee doen.
 - Vreemde vragen voor een enquête voor de gemeente Oss. Dit zijn landsbelangen, geen gemeentebelangen! Dit soort vragen hoor hier niet!!!

4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=69)

Toelichting (86%):

- Bedrijf en woning zijn vaak onlosmakelijk verbonden: bedrijf sluiten: geen woning.
- Boeren staan te veel onderdruk en telkens weer nieuwe regels.
- Boeren worden kapot gemaakt door de regering.
- CO2
- Corrupte politiek
- De agrarische ondernemer wordt als sluitstuk gebruikt bij het maken van regels. Hierdoor wordt rechtsongelijkheid gecreëerd.
- De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd De veestapel dient niet verkleind te worden
- De manier, waarop de boeren de schuld krijgen en de manier waarop de overheden het aan willen pakken is volstrekt niet goefp
- De op korte (korter dan afgesproken) aankomende strengere normen, op het gebied van oa stikstof
- De regels zijn te streng en de meetmethode is zeer onbetrouwbaar.
- Een vriend
- Er moet een keer naar ons geluisterd worden. Er is maar 1 manier waarop dit misschien gaat lukken. Er wordt nooit naar boeren geluisterd omdat het allemaal individuen zijn.
- Gewoon een kennis
- Hard werkende boeren hun bedrijf kapot maken en ze met eengrote schuld laten zitten en waar halen we ons voedsel dan van daan uit het bijten land waar nergens naar gekeken wordt en de burger kan meer betalen
- Het runnen van een boerenbedrijf is lastig, maatregelen zijn nodig, maar de manier waarop het nu gaat doet geen recht aan de boeren
- Hij neemt het bedrijf van zijn vader over en wil meer zekerheid voor de toekomst.
- Hij wil boer blijven
- Ik geef geen toelichting
- Instadhouding van zijn bedrijf.
- Is zelf agrarier
- Kennisen
- Komt op voor zijn rechten
- Kracht bij te zetten
- Maatschappelijk belang
- Meer naar biologische landbouw
- Moet ook hard werken voor zijn geld
- Moet u bij die mensen zijn
- Om aandacht te vragen voor de dier- en milieuvriendelijke manier waarop zij boeren, en voor de vele (veranderende) regels waaraan zij extra moeten voldoen.
- Om hierboven beschreven redenen en omdat we binnenkort weer hormoonvlees gaan importeren wat goedkoper is terwijl hier hormonen verboden zijn. en zo meer van die ongein
- Om zijn stem te laten horen
- Omdat alles ons afgepakt wordt en we besodemieterd worden
- Omdat deze onzin met stikstof en pfab niet in 1 korte tijd verdwenen is
- Omdat het niet klopt wat er nu staat te gebeuren!
- Omdat hij agrarier is
- Omdat hij vecht voor zijn bedrijf en dat wil laten voortbestaan

- Omdat ze zelf een boerenbedrijf hebben en omdat het bedrijf waar mijn man werkt machines bouwt welke nodig zijn voor land-, akkerbouw en fruitteelt
- Onbetrouwbare en onkundige politiek
- Oneerlijk beleid.
- Onvolledige informatie over wat de uitstoot is van verschillende zaken.
- Protest omdat er op te korte termijn onredelijke eisen worden gesteld aan de boer
- Regeldruk
- Regels veranderen teveel daarom is het moeilijk te investeren in de toekomst
- Restricties vanwege strenge regelgeving
- Stikstofbeleid (2x)
- Te streng stikstofbeleid.
- Te strenge regels voor boeren
- Teveel regels in Nederland
- Vanwege de snel veranderingen van regels waardoor veehouders met onnodige kosten en investeringen worden opgezaald. Zonder dat hiervan de toegevoegde waarde is aangetoond.
- Vanwege het stikstof beleid.
- Veehouder
- Voor het stikstofbeleid
- Voor verbetering
- Vooral de ontkenning van al geleverde inspanningen en de verontwaardiging over de halvering als voorstel
- Winstbejag
- Ze zijn het niet eens met deze regelwetgeving
- Zij zijn tegen de stikstofreges
- Ziveel mogelijk boeren moeten meedoen
- Zoals hierboven toekomst bieden
- Zorg voor de toekomst door onduidelijk en provincie gebonden beleid

Weet niet (14%)

Let op! Laag aantal respondenten.

4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=8)

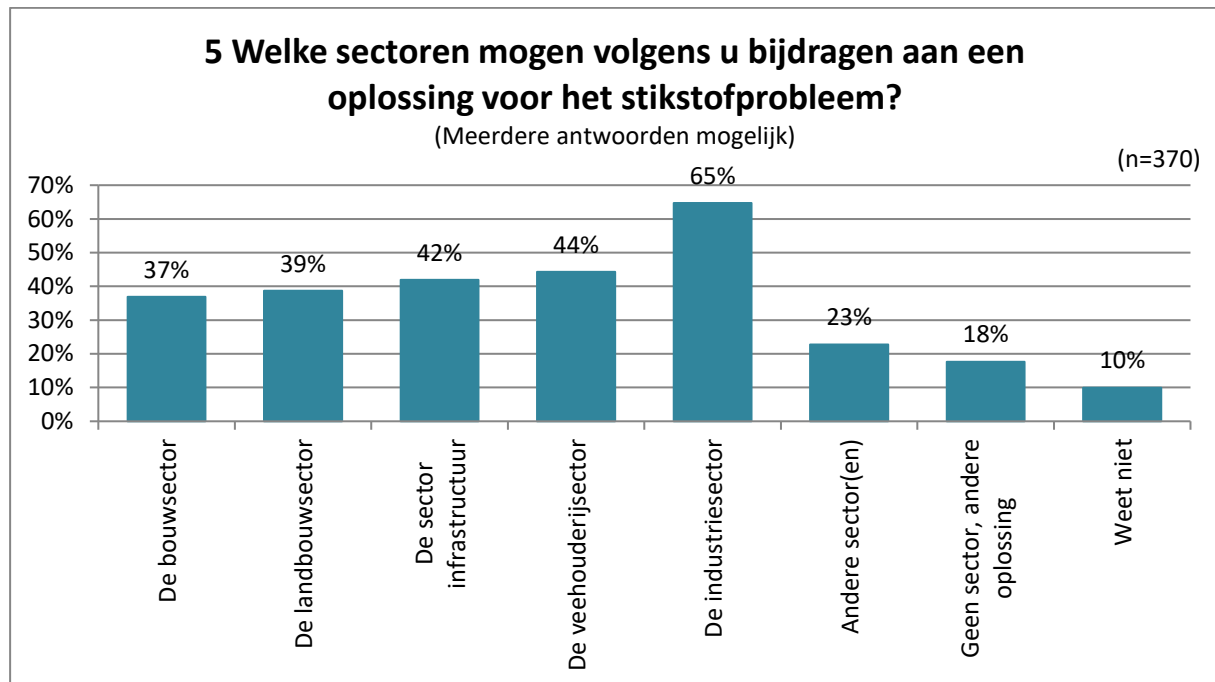
Toelichting (78%):

- Boer die zelf verandering van de sector nastreeft
- Er wordt niet ingezet om bedrijfsvoering boerenbedrijven daadwerkelijk te veranderen zodat er veel mindermilieubelasting is en toch een winstgevende bedrijfsvoering kan worden gevoerd.
- Geen tijd
- Hij heeft zelf zijn veebedrijf beëindigd met een goede afkoopregeling
- NG geen werkbare regels, komt te snel
- Ziet geen heil in veroorzaken van overlast
- Zijn bedrijf moet gewoon doorgaan. Er is niemand die het een dagje over kan nemen.

Weet niet (22%)

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriese sector (65%)
2. De veehouderijsector (44%)
3. De sector infrastructuur (42%)

Andere sector(en), namelijk:

- Al de grote bedrijven. De grootste vervuiler, is zeer wenselijk om die aan te pakken.
- Alle betrokken sectoren! Laat iedereen zijn steentje maar bijdragen; ook de consument
- Alle sectoren (2x)
- Alle sectoren (en dus ook burgers in de zin van automobilisten), en met name het economische groeibeleid moet aangepast worden. Boeren moeten de kans en financiën krijgen op een ethische manier te boeren.
- Alle sectoren die bijdragen aan een te hoge N-depositie. Gelijk verdelen, bijvoorbeeld allemaal 25% reductie in 2021 en 40% in 2030.
- Alle sectoren die een bijdrage kunnen leveren aan een oplossing die bijdraagt aan duurzaamheid
- Alle sectoren die invloed hebben op het stikstof percentage zullen moeten bijdrage.
- Alle sectoren dienen bij te dragen
- Alle sectoren en eerlijke lastenverdeling
- Alle sectoren en in verhouding tot hun hoeveelheden uitstoot, draagkracht en met gezamenlijke hulp, geregeld vanuit de overheid.
- Alle sectoren iedereen moet hier aan meehelpen.
- Alle sectoren maar ieder op zijn eigen manier
- Alle sectoren samen
- Alle verantwoordelijke sectoren.

- Allemaal
- Allen, inclusief luchtvaart en de consumenten met vuurwerk, auto's en huisdieren
- Als iedereen iets inlevert worden de lasten gelijk verdeeld.
- Andere landen op de wereld
- Automobilisten
- Biomassa centrales (2x)
- Bloemkwekerijen
- De economie
- De gehele EU
- De grootste uitstoters! Beter onderzoek plegen!!
- Elke sector die stikstof uitstoot op wat voor manier dan ook.
- Elke sector die uitstoot, dus ook ik
- En de luchtvaart!!
- En vooral de grote bedrijven
- Energie /elektra centrales
- Energie opwekking (geen bio brandstof)
- Energiesector
- Er is geen stikstof probleem
- Fileprobleem
- Geen zicht op
- Het hangt ervan af wat u bedoeld met bijdrage. Inleveren is geen optie voor deze mensen. Zij hebben de laatste jaren al veel geïnvesteerd aan innovatie en dergelijke
- Het is een landelijk maatschappelijk probleem, iedereen mag bijdragen aan oplossingen
- Iedereen
- Iedereen . Je kunt niet alle dieren doden. Duitsland zit 2 keer vallen hier vandaan met zijn Ruhrgebied en hun uitstoot blijft zeker netjes bij de grens hangen. 😊
- Iedereen als het kan. alle beetjes helpen.
- Iedereen MAAR ZEKER OOK HET Vliegverkeer
- Iedereen moet een steentje bijdragen, maar wel proportioneel. Daarnaast moeten ook andere landen actie ondernemen en onder toezicht worden gezet, anders is het een druppel op de gloeiende plaat.
- Iedereen moet er aan meewerken
- Laat Amerika maar eens mee doen met verbeteren van het milieu
- Lucht en scheepvaart
- Luchtvaart (11x)
- Luchtvaart , maar eigenlijk iedereen in Nederland
- Luchtvaart (vakantie vluchten) scheepvaart (vakantie vaart)
- Luchtvaart, inwoners, huisdieren etc
- Luchtvaart, ook de inwoners van NL, buitenland (externe depositie)
- Luchtvaartmaatschappij
- Maar ook het vliegverkeer,,,,,zware vervuilers
- Met name het verkeer
- Met zijn allen, inclusief vliegtuigen
- Multinationals, luchthavens
- Ook particulieren kunnen bijdragen
- Overheid
- Overheid, meer infrastructurele maatregelen.
- Pak als eerste de sectoren aan die het meest bijdragen aan dit probleem
- Particuliere sector

- Particulieren
- Rest
- Scheepvaart, kolencentrales
- Transport, vliegvelden, de overheid, de burger, de supermarkten,
- Verkeer (2x)
- Verminderen/centraliseren van beschermde gebieden.
- Vliegtuigen
- Vliegtuigen en auto/ motor ouder dan 17 jaar de weg af, geen vuurwerk meer en foute kachel
- Vliegtuigindustrie
- Vliegvelden
- Vliegvelden en de snelheid op autosnelwegen verlagen, (Hierdoor ook minder zware ongelukken)
- Vrachtwagens
- Zeevaart, vliegverkeer

Geen sector, andere oplossing:

- Alle sectoren
- Alle sectoren dienen hun emissie(niet alleen stikstof) te verminderen, maar dit moet gebeuren op een manier die werkbaar en gelijkwaardig is. Gezien de ontwikkeling van Nederland is het huidige natura 2000-beleid niet in stand te houden zonder welvaart in te leveren
- Allen samen
- Beleidsmakers hebben geen kennis en snappen het gezegde "regeren is vooruitzien" niet
- Beter kijken hoe het ook anders kan
- Bomen heeeeeeeeel veel bomen planten
- Buitenland
- CO2 taks op producten, hoe meer je koopt hoe meer je betaalt, consumentenvraag is bepalend voor de grootte van de problemen
- Consument bewust maken van verslindend gedrag
- Consument moet minderen
- De door ons, veel lager dan in de rest van Europa, onrealistisch lage, zelf gekozen norm moet omhoog.
- De norm "nul" is absurd en belang biodiversiteit wordt zwaar overdreven. Laat andere landen met meer ruimte dat doen.
- De overheid moet dezelfde regels hanteren als Europa.
- De stikstofproblematiek in Nederland wordt grotendeels veroorzaakt in het buitenland (havegebied Antwerpen, Brussel en Ruhrgebied. Zelfs Londen en Parijs dragen bij.
- Denk dat ik een landelijke probleem is en niet aan een sector te wijten
- DR: Daar moeten we met zn allen een oplossing voor vinden. Maar niet zoals het nu gaat dat er ineens een norm wordt gesteld en dat daardoor ineens vanalles niet meer zou moeten kunnen. Dat is geen manier om beleid te maken.
- Duits model
- Eenkindspolitiek
- Eerst eens kijken hoe dit op grote schaal aan te pakken en niet een klein landje op de wereld
- Eerst vergelijken met andere landen EU
- Eerst vragen of de grote landen ook meedoen met het stikstof beleid.wij hoeven niet voorop te lopen.
- Elke sector en iedere burger moet bijdragen in overleg met elkaar
- Er is geen stikstofprobleem, mensen worden bang gemaakt om de klimaatregels er door heen gedrukt te krijgen

- Gratis stikstof uit de lucht halen en winstgevend maken. Is al mogelijk.
- Het is grote onzin allemaal. Ons kleine landje heeft echt geen grote invloed op stikstof.
- Het wordt vergezocht, Nederland moet zich aanpassen en andere landen gaan door. Net als de landen waar al dat smog is, begin daar eerst maar. Het is toch een en dezelfde lucht.
- Iedereen, maar wel met reële regels en normen en niet tegen elke prijs
- Iedereen. We zullen allemaal concessies moeten doen en meer betalen voor kwalitatief betere / duurzamere groentes, vlees, zuivel etc.
- Ik geloof niet in de strenge stikstof berekeningen van het RIVM, en denk dat we meer winst kunnen behalen uit andere milieumaatregelen.
- Ik heb geen last van stikstof
- Is onzin die hele stikstof handel. Vroeger hadden we zure regen ook zo'n slap excuus vd politiek
- Is weer een verzinsel van Links om onze economie om zeep te helpen, stop emigratie en stikstofprobleem is voor 90% opgelost.
- Kijk naar dat kleine stipje op de wereldkaart, dat is Nederland. Kijk dan naar de landen om ons heen. Doen die ook hun best??
- Met z'n allen
- Mogelijk dat het groter, op Europees niveau aangepakt moet worden
- Natura 2000 opdoeken is geen plaats voor dit dichtbevolkt gebied.
- Nederland is te klein om het gehalte te doen dalen
- NL geen haantje de voorste
- Normen gewoon verhogen. Nederland is zo'n klein landje. Er is geen ander land dat zoveel afval scheidt als wij. Aan de ene kant beetje meer aan de andere kant beetje minder
- Overheid moet voet bij stuk houden. Afdwingen
- Probleem ligt niet in Nederland
- Regering zelf
- Snel naar de nieuwste kernenergie, zoals alle landen om ons heen al lang hebben
- Snelheid auto omlaag.
- Stikstof houdt zich niet aan landsgrenzen. Dit moet mondiaal opgelost worden.
- Stikstoffilteren
- Stikstofnorm bijstellen
- Stoppen met die onzin (2x)
- Zie toelichting (2x)
- Zolang er vanuit andere landen veel binnenkomt heeft voor ons geen zin

Toelichting

- Alle sectoren evenredig aanpakken.
Nu wordt er heel erg naar economische aspecten gekeken.
- Alle sectoren moeten bijdragen, het is de plicht van elk mens om bij te dragen met de keuzes die we maken. De mensheid is een team en we zouden samen moeten werken om deze wereld met al het leven in harmonie te brengen. Ieder zou dit gevoel van verantwoordelijkheid moeten voelen en erna te handelen. Gebeurt dit niet dan gaan we het niet redden. Elke dag sterven honderden planten en diersoorten op deze wereld uit, en toch blijven we doorgaan met onze destructieve handelswijze. Dit is niet juist.
- Alle sectoren moeten wat bijdragen, maar besluit met kennis over het vak. Door kennisgebrek in politiek wordt dit nu niet gedaan. Onderzoekorganisaties onderzoeken, maar denken niet in oplossingen. Hen valt niets te verwijten, maar het is de vraag of dit de beste adviseurs van de politiek zijn.
- Autoloze zondagen zou ideaal zijn.

- De optie dat een ieder die betrokken is met de productie voor stikstof is verantwoordelijk voor het produceren en moet dus ook een bijdrage leveren ook de gewone burger
- De politiek moet eens duidelijke grenzen aangeven en geen vrijblijvend of liberaal economisch geluid rondtoeteren.
- De regie is weg bij de huidige bestuurders. De Raad van State onder aanvoering van D66 veroorzaakt een rampzalige situatie. Dwang werkt niet. Is veel tijd verloren gegaan.
- Denk dat het verstandig is als iedereen mee kijkt naar een oplossing voor dit probleem.
- DR: Als er ineens een norm wordt opgelegd waardoor bepaalde sectoren ineens stil dreigen te komen vallen, moet je je afvragen of die norm wel terecht is en of het terecht is dat daar a la minuten aan voldaan moet worden.
- Een ieder een bijdrage maar wel met de sectoren in overleg en niet ASAP invoeren.
- Eigenlijk moeten we het met z'n allen doen
- Er zijn teveel mensen op deze planeet. Dat ga je niet oplossen met deze stikstofregels en zeker niet als klein stipje Nederland.
- Het is een probleem van ons allemaal, allemaal meedoen dus
- Iedereen kan denk ik zijn/haar steentje bijdragen. Het is belangrijk dat de regering op een positieve manier dit stimuleert. Nu worden er regels opgelegd en dat zorgt voor veel weerstand. Ik ben ervan overtuigd dat als men op een positieve manier stimuleert d.m.v. subsidies als ze de goede kant op gaan en heffingen als ze zo door blijven gaan. Op deze manier zijn alle sectoren eerder bereid mee te gaan. Met de heffingen, kunnen de subsidies waarschijnlijk betaald worden (zeker in de eerste jaren).
- Iedereen mag erover nadenken en zien wat zij eraan kunnen doen.
- Iedereen moet een bijdrage leveren aan de oplossing maar het moet wel realistisch blijven
- Ik denk dat de industrie ook HEEL VEEL KAN DOEN!!
- Ik denk dat het belangrijk is dat iedereen zijn steentje bijdraagt, echter moeten dit wel reële maatregelen zijn.
- Ik denk dat iedereen een beetje moet bijdragen, maar ik vind dat de luchtvaart al veel te lang met veel teveel wekomt. Dus duurdere tickets waardoor compensatie voor milieubelasting gegeven kan worden of een verbod van sommige typen vliegtuigen om te landen in Nederland.
- Je wordt door dit kabinet dat alleen luistert naar LINKS gewoon beduvelde. De democratie bestaat helaas dank zij de minderheid.
- Landbouw en veehouderij is dat niet 1 sector?
- Maar wat ik wel weet is dat de rest van de wereld niet zo fanatiek beleid heeft net als in Nederland
- Met ster op 1: maximumsnelheid verlagen, autorijden ontmoedigen, carpoolen stimuleren, openbaar vervoer uitbreiden/verbeteren.
- Met z'n alle op zoek gaan naar een goede oplossing.
- Mogen? Iedereen moet bijdragen, maar de grootste vervuilers (de boeren) meer dan kleinere
- Nederland kan dat niet oplossen, vanwege te kleine oppervlakte
- Niet verwachten dat van minder dan 0,025% van het aardoppervlak het milieu probleem allemaal oplost terwijl rest doorgaat. Bijvoorbeeld Amerika, India, China, België enzovoort.
- Overheidsgebouwen gebruiken voor zonnepanelen en begroeiing daken en belachelijk verbod gas tbv vervuilende kolen en biocentrales
- Pijn in de samenleving moet je eerlijk delen, iedereen werkt voor zijn brood.
- Scheepvaart
- We hebben met zijn alle zitten slapen want het kan zo niet doorgaan, iedereen moet er aan bijdragen

- Zoals al eerder gemeld. Niet op de schouders van 1 groep. En als er al een groep gekozen moet worden: De elite in hun PC hoeft tractoren.
Daarnaast eerst maar eens goed kijken naar de cijfers. En de maximum snelheid omlaag.
Verder kijken of bij industrie en ook bij de boeren stikstof op de een of andere manier afgevangen kan worden. Maar sowieso kan het niet zijn dat onze economie in het slob raakt door iets als stikstof.

6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=369)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (20%)

Maatregel (40%):

- 100 km op alle wegen overdag
- 100 km op snelweg
- 100 km per uur. overal
- 100 km/uur op de snelweg
- Aanleggen van Bos en natuurparken
- Alle sectoren moeten maatregelen nemen om de stikstofuitstoot te verminderen.
- Allemaal gelijke rechten en niet de ene provincie wel en de andere niet
- Allemaal iets minder snel
- Als alle bestuurders en het koninklijk huis nu eens niet zoveel vlieguren maakte en hier de boel op orde zien te krijgen op een normale manier dan zijn we al een heel eind op de goede weg.
- Andere bouwmethoden.
- Andere oplossing kijken
- Auto loze zondag
- Auto's langzamer laten rijden. Minder bouwvergunningen zomaar verstrekken, kleinere veestapel
- Autoloze zondagen, overal maximum snelheid 100 kilometer, sterk handhaven op maatregelen, eerlijke prijs voor boerenproducten, veestapel halveren, veel meer bomen plantne
- Autovrije zondagen
- Begin bij de grotere landen.
- Belasting op vliegtuig brandstof
- Belastingstelsel vergroenen en afstappen van economisch groeibeleid, verlagen max snelheid
- Belonen van sectoren die daadwerkelijke bijdragen leveren om tot een oplossing te komen
- Beperken van luchtvaart en grijze stroom verminderen, geen vuurwerk meer afsteken!
- Besluitvorming verbeteren
- Bevolkingsgroei temperen, immigratiestop
- Bevorder het matigen van vlees, minder verbouwen voor uitvoer. En de industrie ook eens op de vingers tikken. En eerlijkheid. Mensen worden door vriendjes politie en geldlust al volgestopt met gif. Zoals met inenting, tantpasta met fluoride, enz . Ze zijn zo scheinheilig hier in nederland en europa
- Boeren uitkopen
- Bomen planten biomassa en kolencentrales sluiten en Max snelheid terugdringen en vuurwerk en houtkachels verbieden.
- Circuit zandvoort weg
- Circulaire landbouw verplicht stellen
- Consumenten aanzetten tot ander gedrag
- De grote vervuilers aanspreken.
- De kennis van vrije energie vrijgeven; doortastende beslissingen nemen om natuur boven economie te stellen.
- De norm nog eens goed onder de loupe nemen.

- De stikstofnorm aanhouden die omringende landen ook aanhouden. Dan is het hele probleem in 1 keer opgelost. Nederland wil roomser zijn dan de paus.
- De veehouderij is de grootste bron van vervuiling, dit is de kern en hier moet de eerste stap in worden gezet om dit terug te dringen. Overigens denk ik niet dat het kabinet dit zelf in wil zien, aangezien het overgrote deel van alle koeien, kippen en varkens naar het buitenland wordt getransporteerd en hier flink geld aan wordt verdient.
- De vervuiler betaalt. Biocentrales stoken houtpellets wat enorm vervuילend is.
- Drempelwaarde voor stikstof depositie verhogen en alle stikstof eerlijk in kaart brengen. Geen bronnen uitsluiten en deze uitstoot dan aan andere bronnen toerekenen
- Duidelijk en consequent zijn
- Duurzaam met hout bouwen
- Duurzaamheid meer belonen
- Een betere prijs voor de boeren
- Eens kijken of ze het goede voorbeeld kunnen geven, beter uitleggen wat er aan de hand is, met eerlijke cijfers komen, aangeven waar de problemen zijn ontstaan, toegeven dat ze daar zelf ook schuld aan hebben, eerlijk zijn.
- Eerst goed het probleem in kaart brengen met de juiste metingen en vaststellen welke bron(nen) aangepakt moet worden en daar dan een tijdpad op zetten
- Eerst goed onderzoeken wat de gevolgen zijn.
- Eerst huidige situatie in beeld brengen en dan in goed overleg oplossing kiezen
- Eerst nadenken ,overleggen ,plan maken en bij ok uitvoeren NIET van de ene op de andere dag !!!!
- Europa als geheel bekijken en niet alleen naar onze postzegel waar we zelfs op provincie niveau verschillen maken
- Extra belasting op producten geproduceerd met veel stikstof
- Gedragsverandering van consumenten. Stoppen met leasewagens en reiskostenvergoeding, gratis openbaar vervoer en meer investering hierop in infra aan de Oostkant van Nederland.
- Geen idee
- Geen maatregelen, maar alles in een veel langere tijd regelen.
- Geen sancties, maar andere vormen stimuleren
- Grenzen aan de groei
- Help de boeren n de bouwers deze mensen hebben ook een gezinnen brood op de plank
- Het belangrijkste is de veestapel te laten inkrimpen. Door minder vlees te consumeren, en door het vlees voor het buitenland in het buitenland op te laten groeien
- Hogere opbrengst voor nederlandse producten mits de veestapel krimpt
- Iedereen moet gewoon medoen
- Inkrimpen natura2000 gebieden
- Innovatie, niet terug naar vroeger met halveringsmaatregelen
- Innovaties voor alle sectoren
- Kernenergie
- Kerosinetaks
- Kleinschalige landbouw en veeteelt. Meer diversiteit in gewassen, nu staat alles vol snijmais. Vervolgens raakt de grond uitgeput en moet er extra bemest worden. Geen megastallen.
- Kolencentrales sluiten, meer windmolens en duurzaamheidsmaatregelen, fiscaal stimuleren elektrisch rijden, zorgen voor minder files, biomassa niet meer subsidiëren, waterstof promoten
- Korte vluchten verbieden
- Kringlooplandbouw met voedselproductie voor vee dat hier wordt geproduceerd ook hier laten plaats vinden.

- Lucht en water transport aanpakken
- Luchtvaart aanpakken
- Luchtvaart aanpakken, betrouwbare meetmethode toepassen
- Matigen
- Max snelheid omlaag
- Max. Snelheid omlaag. Vliegen en zeevaart regels opleggen
- Maximum snelheid omlaag
- Maximum snelheid verlagen naar 100
- Meer bomen planten aangezien deze stikstof omzetten in zuurstof. Of misschien eens toegeven dat ze decennia hebben toegelaten dat alle olie bedrijven alle ideeën qua alternatieve energie hebben opgekocht en vernietigd en nu de tijd geven om dit weer opnieuw op te bouwen.
- Meer investeren in het verminderen van stikstof, we hebben zulke prachtige universiteiten kan daar niet meer onderzoek en naar oplossingen worden gezocht en waar we dan ook naar luisteren.
- Meer landbouwgewassen die N opnemen en minder 'natuur'.
- Meer vliegtaks en goedkoper OV
- MET Z,N ALLE
- Met z'n allen.
- Minder gas meer groen
- Minder auto's op de weg
- Minder immigratie daarmee minder woningen en voedsel benodigd.
- Minder import van overbodige verre landen en overbodige producten zoals Aliexpress
- Minder vee, lagere snelheid, meer duurzame energie
- Minder viiëgverkeer en lager snelheid op de autosnelwegen
- Minder vlucterlingen er in laten
- Natuurgebieden status 2000 afnemen
- Neerleggen waar ze horen, gelijk verdelen
- Niet doorschuiven maar nu met zijn allen duurzame oplossingen bedenken, nu door zure appel bijten en redelijkheid compenseren.
- Niet het beste kindje van de klas willen zijn
- Niet overal voorop willen lopen. Schijnheilig gedoe.
- Nog sneller de aardgas winning afbouwen
- Norm aanpassen naar Duits niveau
- Norm aanpassen, en voor het feit dat we toch iets moeten dan iedereen evenredig mee doen
- Op een rustig tempo afbouwen
- Openbaarvervoer goedkoper en beter
- Oudere auto's dan 15 jaar van de weg halen
- Pak de zware industrie maar aan met maatregelen om de lucht schoner te krijgen.
- Richt een groep vertegenwoordigers vanuit alle belanghebbenden uit alle sectoren op en laat ze elkaar helpen om de uitstoot te verminderen, waarbij de overheid dit faciliteert en bewaakt.
- Rustiger aan bestrijden
- Sancties leggen op landen die de grootste vervuilers zijn (vs en china)
- Schaf kolencentralen en biomassa energiecentrales af
- Scheepvaart luchtvaart
- Snelheid fors omlaag op de snelweg

- Snelheid omlaag, emissieloze stallen en bedrijven, inzetten op trein, bus en boot voor personen en goederenvervoer, saneren stallen bij natuurgebieden, ook kleine natuurgebiedjes niet beschermen,
- Snelheid op autowegen aanpassen
- Snelheid op snelweg omlaag
- Snelheid op snelwegen beperken
- Snelheid snelweg omlaag
- Snelheidsverlaging
- Stikstof in o.a. Luchtverfrissers verbieden, er zijn andere technieken om druk op te bouwen in de bussen.
- Stikstoffilteren
- Stop de stook van biomassa, kijk naar industrieën waar hoge concentratie van N uitstoot is en kijk of je dit samen met hen kunt reduceren. Norm voor stikstof depositie in natuurgebieden recht trekken met oa Duitsland en België. Herijking van de versnipperde natura 2000 gebieden. Verruimen van het gebruik van dierlijke mest waardoor kunstmest wordt bespaard en N uitstoot door industrie wordt gereduceerd..
- Stop met alle maatregelen. Buiten nederland wordt er niet zo fanatiek gewerkt ,.Nederland is weer het braafste jongetje van de klas
- Stoppen met bio brandstof in benzine en bij electriciteits centrales
- Straaljagers minder vliegen
- Strengere boetes op overtreding
- Strengere eisen aan industrie en landbouw
- Terugdringen veestapel, maximum snelheid omlaag
- Topsnelheid, auto races, industrie uitstoot per sector bepalen
- Totaalplaatje op langere termijn. Huidig beleid is paniekvoetbal. Kijk rijksbreed naar wat niet maar vooral wel kan binnen de helaas ons zelf opgelegde geldende EU normen
- Treinverkeer goedkopermaken. En circuit zandvoort laten zoals het is. De luchthavens niet groter maken. Distributiecentra stoppen met uitbreiden veel vrachtverkeer hierdoor.
- Uitbreiding Schiphol onnodig
- Veestapel terugdringen envervuilende bedrijven aanpakken ,vuurwerk verbieden.
- Verbod op (hout)kachels. En ervoor zorgen dat het niet alleen in Nederland gebeurt.
- Verduurzaming stimuleren. Minder auto's op de weg door deelauto's te stimuleren, extra belasting op vlees, belasting op groente en fruit verlagen
- Verlaging maximumsnelheid
- Vlees/kip duurder maken
- Vliegtuigen zondag s niet vliegen of landen in nederland en de bedrijven meer opleggen van maatregelen
- Vliegtuigindustrie, lozen van schepen en industrie strengere maatregelen opleggen
- Vliegverkeer verminderen
- Voldoen aan de wet
- Voorlichting aan consumenten over andere levensstijl
- Vuurwerk afschaffen, formule 1 Zandvoort afblazen, Motor races afschaffen, al het niet van primaire uitstoot afschaffen als het dan zo nodig is. Maar dat zal niet gebeuren aangezien dat dit de mensen in de politiek zal raken. Denk ook bijvoorbeeld aan het afschaffen van vliegen voor vakanties
- Wat ik hierboven allemaal aangevinkt heb j
- Wereldwijd eerst kijken
- Woon-werk verkeer bij overheidssectoren

- Wordt voor nu alleen gekeken naar de economie. Neem het vliegverkeer onder de loep en leg daar restricties / meer belastingen op
- Zelf minder reizen
- Zelf minder vliegen vanuit het kabinet
- Zie antwoord vraag 5
- Zie bij vraag hierboven. Dus vrachtvervoer over het water
- Zie de stikstof commissie Remkes
- Zie mijn antwoord en toelichting bij vraag 5
- Zie onder
- Zie voorgaande punten bij 5.
- Zoals eerder gezegd autoloze zondagen en misschien aanpassing snelheid en dat de boeren in zekere maten maatregelen treffen om uitstoot te verminderen
- Zoals er voor gesteld wordt, de max. snelheid om laag. extra pluspunt zijn dan ook dat de kans op ongelukken wat omlaag gaat.
- Zorg dat het aantrekkelijker wordt om in een elektrische auto te rijden, door bijvoorbeeld een veel hogere heffing voor auto's die op benzine of diesel rijden.
- Zorgen da de wereld de zelfde regels naleeft

Weet niet (40%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- Eerst moet de overheid zich richten naar de Europese normen. En het is logisch dat in dit kleine land met 17 miljoen inwoners meer stikstof is dan in grote landen met minder inwoners per m²
- Geen maatregelen treffen totdat het bekend is wat iedereen er aan kan bijdragen.
- Heb het ook al aan fracties van de Tweede Kamer gestuurd, hoe stikstof winstgevend uit de lucht kan worden gewonnen. Verschillende methoden voor. Kreeg bijna geen enkele reactie van de Tweede Kamer. Een paar zeiden dat ze geen wetenschappelijk bureau waren en dus er niets aan gingen doen. Als je even zoekt vind je allerlei methoden om dit "zogenaamde" probleem winstgevend op te lossen.
Helaas is niemand van de regering geïnteresseerd in een oplossing. Men wil blijkbaar toch alleen maar een nieuwe manier om geld ergens vandaan te halen en weg te geven aan de EU.
- Het kabinet moet eens niet het beste jongetje van de klas willen zijn om hun pluche zetel in Brussel warm te houden maar eens opstaan voor het Nederlandse volk.
- Met de enorme uitstoot in landen als Mexico, Amerika, China, etc. kunnen wij als Nederland toch niks veranderen met zijn allen. Pas wanneer er grootschalig in alle landen actie wordt ondernomen kunnen wij ons aanpassen.
- We moeten eerst goed afwegen wat te gaan doen, met deze nieuwe en zeer strenge regels helpen we Nederland in een crisis, ik zeg niet dat we niks moeten doen maar we moeten er wel voor zorgen dat niet onze hele economie onderuitgaat en we hoeven ook niet beste kindje uit de klas te zijn. ook snap ik deze vraagstelling niet op gemeente nivo

- Maatregel:
- Als EU optrekken
 - De politiek heeft het uit de (koe-) klauwen laten lopen.
 - DR: Als er ineens een norm wordt opgelegd waardoor bepaalde sectoren ineens stil dreigen te komen vallen, moet je je afvragen of die norm wel terecht is en of het terecht is dat daar a la minuten aan voldaan moet worden.
 - Eerst nagaan welke sector de stikstofuitstoot heeft en ook de hoeveelheid. N.a.v. het resultaat van dit onderzoek zouden de maatregelen en c.q. de oplossingen worden toegepast. Wel moest de regering eerst met alle betrokkende sectoren in overleg gaan om weerstaand te vermijden.
-
- Er staan volgens mij voldoende wettelijke maatregelen op papier, maar zoals meestal ontbreekt het aan controle op de naleving ervan. Als dan een overtreding geconstateerd zou worden, ben ik voor hoge boetes.
 - Er zijn vele beslissingen die het kabinet kan maken. De natuur en het welzijn van al dat leeft zou boven economie en winstbejag moeten staan. Er zijn vele mogelijkheden al maar omwille van geld worden die tegengehouden. Het begint dus eerst met een wil en een inspiratie om deze wereld weer in zijn schoonheid te herstellen. Als dit niet van binnen komt zullen de acties ook niet volgen. Alles begint bij de een gedachte.
 - Hierdoor komt er minder vraag, dus minder aanbod (en uitstoot) nodig terwijl de meeste boeren minimaal hetzelfde verdienen en andere boeren stoppen.
 - Hout dient wel uit landen te komen waar men bewust omgaat met houtkap, dus opnieuw planten!
 - Ik ben van mening dat er meer kerncentrales moeten komen. Dit is volgens Martijn Katan de beste optie voor Nederland.
 - Luchtvaart vakantie zeer zwaar belasten, vakantiecruises zwaar belasten, formule 1 afblazen. Vuurwerk afschaffen, thuiswerken meer motiveren, minder verkeer. Grenzen sluiten, minder buitenlands verkeer (arbeidsimmigranten, buitenlands vrachtvervoer)
 - Met name vlees sterker belasten, milieu- en gezondheidskosten verrekenen in producten, meer kijken naar lange termijn effecten en grenzen aan de groei
 - Niet altijd het beste kindje van de klas te willen zijn. Bijv. in Duitsland krijg je subsidie als je overgaat op gas en hier zouden we ervan af moeten. In Duitsland mag je net zo hard rijden als je wil en hier willen ze het terug brengen naar 100. Waar slaat dit op???
 - Vgl de energietransitie, dus door subsidies of prijsaanpassingen (bv vlees en vlieguren duurder)
 - Zowel de overheid als organisaties weten/kunnen niet hoe je moet beslissen
-
- Weet niet
- Het is niet het probleem van één sector maar van ons allemaal.
 - Hiervoor heb ik te weinig kennis over het stikstofprobleem.
 - Ik heb geen idee hoe stikstof ontstaat, in die zin weet ik ook niet waar vermindert moet worden, wie veel wie weinig bijdraagt
 - Laat een expert daar over nadenken, wat weet ik er nou van.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipOss
Mediapartner	:	Weekblad Regio Oss
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	30 oktober 2019 tot 07 november 2019
Aantal respondenten	:	376
Foutmarge	:	5,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	8 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,0\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Weekblad Regio Oss.
- Op 30 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 5 november is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipOss

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Oss en omstreken vergroten. Via het panel TipOss kunnen alle inwoners van Oss en omstreken hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tiposs.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

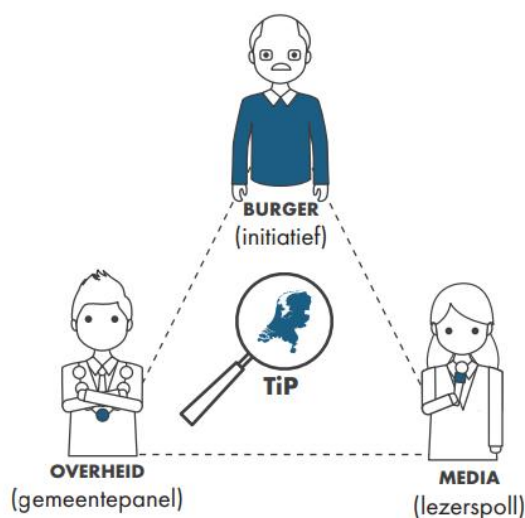
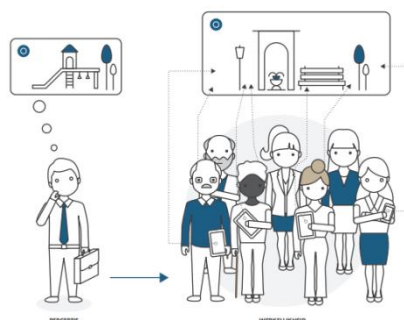
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipOss is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipOss maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Oss en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Arbeidsmigranten', 'Kermis' en 'Snelheidscontrole'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.